

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2023 году
в ГБОУ СОШ №3 им. М.Ф. Леонова с. Приволжье
(наименование ОО)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Основные количественные характеристики¹ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2023 году в ОО

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2023 году в ОО

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников с ОВЗ
1.	Русский язык	2	2	0
2.	Математика (базовый уровень)	1	1	0
3.	Математика (профильный уровень)	1	1	0
4.	Физика			
5.	Химия			
6.	Информатика			
7.	Биология			
8.	История			
9.	География			
10.	Обществознание	1	1	0
11.	Литература			
12.	Английский язык			
13.	Немецкий язык			
14.	Французский язык			
15.	Испанский язык			
16.	Китайский язык			

2. Интегральные показатели качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 0-2

ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
				1	50		

¹ При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

² Процент от количества ВТГ данной ОО

Методический анализ результатов ЕГЭ³

по математике (профильный уровень)

(наименование учебного предмета, кроме МАТЕМАТИКА БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество⁴ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
0	57	0	0	1	50

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2	28,5	0	0	0	0
Мужской	2	28,5	0	0	1	50

1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁵, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	

³ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

⁴ Количество участников основного периода проведения ГИА

⁵ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	Мордкович, П. В. Семенов « Математика: Алгебра и начала математического анализа, геометрия. 10 класс» в двух частях. Часть1. Учебник для учащихся общеобразовательных организаций (базовый и углублённый уровни) Рекомендовано Министерством просвещения Российской Федерации 8-е издание, переработанное – М. : Мнемозина, 2019– 351с. А. Г. Мордкович, П. В. Семенов. « Математика: Алгебра и начала математического анализа, геометрия 11 класс». В 2 ч. Ч. 1. Учебник для учащихся общеобразовательных организаций (базовый и углублённый уровни)— 2-е изд., стер. — М. : Мнемозина, 2019. — 311 с	100

1.4.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2023 году экзамен сдавали 100% юношей, 2022 году экзамен не сдавали в 2021 году – 50% девушек и 50% юношей. Количество участников ЕГЭ - выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, составило 1 учащихся (100% от общего количества участников ЕГЭ).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ⁶ , %	0	0	0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	75	0	0
3.	от 61 до 80 баллов, %	0	0	0
4.	от 81 до 99 баллов, %	25	0	100
5.	100 баллов, чел.	0	0	0
6.	Средний тестовый балл	54	0	68

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁷ участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	100	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

В 2022г. профиль по предмету не сдавался. Сопоставляя результаты ЕГЭ за 3 года обучающимися по программам СОО с выпускниками прошлых лет нецелесообразно так как эти группы очень малы.

⁶ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

⁷ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁸

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Модель экзаменационной работы по профильной математике 2023 года сохранила преемственность с экзаменационной моделью прошлых лет в тематике, примерном содержании и уровне сложности заданий, но претерпела изменения структуры. В КИМ по профильной математике 2021 года были представлены 12 заданий с кратким числовым ответом и 7 заданий с развернутым описанием решения. Работа была разделена на две части: часть 1 содержала 8 заданий (№№ 1–8) с кратким числовым ответом, проверяющих наличие практических математических знаний и умений базового уровня, а часть 2 содержала 11 заданий: 4 задания (№№ 9–12) с кратким числовым ответом и 7 заданий (№№ 13–19) с развернутым ответом и направлена на проверку уровня профильной математической подготовки. Во второй части КИМ были девять заданий повышенного уровня (задания 9–17), и два задания высокого уровня сложности (задания 18, 19). В КИМ по профильной математике 2023 года представлены 11 заданий с кратким числовым ответом и 7 заданий с развернутым описанием решения. Работа тоже разделена на две части: часть 1 содержит теперь 11 заданий (№№ 1–11) с кратким числовым ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби, а часть 2 содержит теперь 7 заданий (№№ 12–18) с развернутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий). Задания №№ 1–6 имеют базовый уровень сложности, №№ 7–16 имеют повышенный уровень сложности, задания №№ 17, 18 – высокий уровень сложности. По сравнению с КИМ 2022 года в КИМ 2023 были исключены задания № 1–3, проверяющие умение применять полученные знания в практической жизни и умение работать с простейшими геометрическими фигурами на плоскости, и добавлены задание № 9, проверяющее умение работать с графиками функций, и № 10 – второе задание, проверяющее элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей. Была изменена система оценивания заданий с развернутым ответом: максимальный балл за задание № 13, проверяющее умение работать с объектами стереометрии, (в КИМ 2022 № 14) стал 3 балла (было 2 балла), максимальный балл за экономическую задачу № 15 (в КИМ 2021 № 17) стал 2 балла (было 3 балла). Количество заданий было уменьшено с 19 до 18, максимальный балл за работу стал 31 (32 балла в 2022 году).

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-6

⁸ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Планиметрия	Б	0	0	0	0	0
2	Стереометрия	Б	0	0	0		0
3	Элементы теории вероятности	Б	100	0	0	100	0
4	Элементы теории вероятности	П	100	100	0	100	0
5	Уравнения	Б	100	100	0	100	0
6	Упрощение выражений и вычислений	Б	100	100	0	100	0
7	Производная, исследование функции	Б	0	0	0	0	0
8	Задачи с практическим содержанием	П	100	100	0	100	0
9	Текстовая задача	П	100	0	0	100	0
10	Графики	П	100		0	100	0
11	Исследование функции на экстремумы	П	100	100	0	100	0
12	Уравнение	П	100	100	0	100	0
13	Стереометрия	П	0	0	0	0	0
14	Неравенства	П	0	0	0	0	
15	Экономическая задача	П	0	0	0	0	0
16	Планиметрия	П	0	0	0	0	0
17	Задача с параметром	В	0	0	0	0	0
18	Задача на свойство целых чисел	В	100	100	0	100	0

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Задание № 10 проверяло умение вычислять вероятности событий, на основе применения комбинаторных правил (элемент содержания - вероятность события).

Это задание было новым в КИМ 2022 и его выполнение можно считать успешным во всех рассматриваемых группах участников.

Задание № 15 проверяло умение решать практические задачи экономического характера (элемент содержания - применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики, интерпретация результата, учёт реальных ограничений).

Задание было с развернутым ответом. Его не выполнили группы с ним не справилась группа участников «61-80 т.б.», Задачи по кредитам такого типа ежегодно встречались в КИМах и в вариантах «Статграда» с 2015 года. Был опять немного изменен вид модели, как и в 2020, и в 2021 годах. К основным ошибкам следует отнести неверное составление математической модели, связанное с прочтением математического текста, ошибки в единицах кредита.

Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами проверяли:

на базовом уровне сложности:

Задание № 3 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение углов в окружности (элемент содержания – вписанный угол).

Выполнение можно считать успешным по всем группам, Выполнение задания было улучшено по сравнению с 2021 годом, что вызвано сменой типа геометрических умений – углы в окружности является более простым прототипом этой задачи по сравнению с углом между медианой и

биссектрисой в треугольнике. Основная ошибка – найдена величина центрального угла, опирающегося на эту дугу;

Задание № 5 проверяло умение решать простейшие стереометрические задачи на нахождение объема круглого тела (элемент содержания - объем конуса). задание не вызвало никаких затруднений .

Основные ошибки относятся к неверному

воспроизведению формулы объема конуса или неверной степени коэффициента пропорции. Повышение процентов во всех группах по сравнению с 2021 годом вызвано тем, что в 2021 году рассматривалась комбинация круглых тел, требующая знания двух, а не одной формулы.

на повышенном уровне сложности:

Задание № 13 проверяло умение проводить доказательные рассуждения, решать стереометрические задачи на нахождение площадей сечения многогранника (элемент содержания – пирамида, параллельность в пространстве).

Задание относится к заданиям с развернутым ответом. Выполнение по региону неудовлетворительное (сотая часть участников). Только шестая часть участников группы «81-100» получила за выполнение баллы. В отличие от 2021 года максимальный балла за выполнение задачи стал равен 3 (было 2 балла), пункт а) задачи стал тяжелее, вырос объем вычислительной работы. Основные ошибки – слабое знание основных теорем стереометрии, пропуск этапа доказательства в построении, неумение связно изложить ход доказательства.

Задание № 16 проверяло умение проводить доказательные рассуждения, решать планиметрические задачи на нахождение отношений длин отрезков, площадей многоугольников (элемент содержания – пропорциональные отрезки и площадей в треугольнике).

Умение строить и исследовать простейшие математические модели проверяли: на базовом уровне сложности:

задание № 2 проверяло умение вычислять в простейших случаях вероятности событий (элемент содержания - вероятность события).

на повышенном уровне сложности:

Задание № 8 проверяло умение моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры (элемент содержания - текстовая задача на движение по реке).

Задание № 18 проверяло умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать логически некорректные рассуждения (элемент содержания – конструирование примеров с заданными свойствами, доказательство оценок).

Умение решать уравнения и неравенства проверяли:
на базовом уровне сложности:

Задание № 1 проверяло умение решать уравнения (элемент содержания – простейшие показательные уравнения).

Задание № 12 проверяло умение решать тригонометрические уравнения (элемент содержания – стандартные тригонометрические уравнения, преобразования тригонометрических выражений).

Задание № 17 проверяло умение решать комбинированные уравнения с параметрами (элемент содержания – квадратное уравнение с параметром, содержащее модуль).

Выполнение неудовлетворительное по всем группам, кроме «81-100 т.б.» (выполнили почти три четверти участников). Основные трудности встретились уже на первом этапе решения и были связаны с ошибочным раскрытием модульного выражения.

Умение выполнять действия с функциями проверяли: на базовом уровне сложности:

Задание № 6 проверяло умение находить по графику функции и касательной к ней в заданной точке значение производной (элемент содержания – геометрический смысл производной).

Выполнение 100% по школе.

Задание № 9 проверяло умение построение аналитической формулы функции, заданной графически (элемент содержания - нахождение значения показательной функции).

Хотя это задание было новым в КИМ, проценты выполнения показали уверенное владение этим умением во всех группах.

Задание № 11 проверяло умение исследования монотонности функций (элемент содержания – нахождение производной, исследование монотонности и точек экстремума функций).

Задание № 4 проверяло умение проводить преобразование числовых выражений (элемент содержания – формулы приведения и формула синуса двойного угла).

Выполнение этого задания было снижено по всем группам. К применению формулы двойного угла в 2022 году было добавлено применение формул приведения. Основные ошибки связаны с потерей коэффициента 2 (или заменой этого коэффициента на 0,5) в формуле синуса двойного угла.

Умение выполнять тождественные преобразования выражений разных типов много лет является проблемным для выполнения участниками экзамена. Причиной здесь является требование хорошего владения свойствами алгебраических объектов и алгебраическими преобразованиями.

Задания №№ 17-18 относятся к заданиям с развернутым ответом высокого уровня, выполнение которых ожидается только от самых сильных учеников. Они требуют развитого логического мышления, умения видеть нестандартные подходы. В 2023 году проценты выполнения задания с параметром № 17 у высоко балльной группы «81-100 т.б.» значительно выросли (с 15% в 2022 году до 70% в 2023 году), а усложнение идеи доказательства в №18 привело к уменьшению процента выполнения (на 15%) в этой группе.

Хотя процент выполнения заданий №№ 1-11 части с кратким ответом по региону выше 50%, отметим те задания, с которыми участники экзамена справились хуже всего:

Задание № 4 (58%)

Основные ошибки – плохое владение техникой и формулами преобразования тригонометрических выражений. Желательно сделать качественный переход от отработки типовых заданий к широкому спектру задач на преобразования с упором на понимание техники преобразований;

Задание №8 (66%).

Основные ошибки относятся к слабому владению умением составлять модели в простых текстовых задачах на движение, работу и т.д. Требуется в 5-8 классах (и как повторение в 9

классе) активнее развивать умение построить модель практической ситуации. Для текстовых задач рекомендуется особое внимание уделять полному описанию построения модели вместо заучивания определенных типов уравнений.

Часть с развернутым ответом стабильно выполняется не всеми учениками региона. Из года в год практически не выполняются (за исключением высоко балльной группы) задания № 13,16,17 независимо от содержательных изменений заданий. В 2023 году затруднение вызвало задание № 18 (процент выполнения был существенно снижен – на 6%), хотя пункт а) относился к построению примера:

Основная ошибка – неверное прочтение алгоритма перекладывания камней – многие строили пример с перекладыванием за один ход в разные коробки. Следует рекомендовать развивать умение грамотного прочтения математического текста и построения математической модели. Освоение программы на углубленном уровне способствует получению лучших результатов на ЕГЭ по математике, что нелегко добиться при изучении предмета на базовом уровне. Введенный в регионе дополнительный учебный курс «Избранные вопросы математики» – модульный курс, разработанный в целях обеспечения принципа вариативности и учета индивидуальных потребностей обучающихся, призванный расширить, углубить, дополнить изучение учебного предмета «Математика» также нацелен на повышение результатов обучающихся на ЕГЭ. Преподавание предмета осуществлялось по УМК из Федерального перечня учебников. В качестве дополнительной литературы для подготовки использовались издания рекомендованные ФИПИ. Прямой связи успехов на ЕГЭ с выбором УМК не обнаружено.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ К заданиям, для выполнения которых требуются метапредметные умения, в КИМ 2023 года относятся:

Задание № 7, проверяющее умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни в расчетах по формулам, описывающим физические процессы. В заданиях такого типа требуется верно интерпретировать исходные данные и полученные результаты. Это задание повышенного уровня сложности. Если принять порог успешности выполнения как 15%, то его значительно превысили все группы, кроме той, что не преодолела порог. Однако, процент выполнения этого задания был понижен по сравнению с 2021 годом по всем группам, что обусловлено в том числе недостаточной

сформированностью метапредметного умения интерпретации данных;

Задание № 8, проверяющее умение строить и исследовать простейшие математические модели в текстовых задачах на движение. Здесь требуется построить математическую модель реальной ситуации, выполнив поиск связей между Геометрические задания № 13 и № 16 при их выполнении требуют широкого спектра метапредметных умений, навыков, способов деятельности: владение навыками учебно-исследовательской деятельности, способность к самостоятельному поиску методов решения задач, умение ориентироваться в различных источниках информации, умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения. Эти задания из года в год становятся самыми проблемными в выполнении для выпускников именно потому, что не имеют готовых схем решения, а требуют сочетания предметных и метапредметных навыков. Именно слабая сформированность метапредметных результатов в решении геометрических задач не позволяет участникам экзамена выстроить грамотную логическую цепочку;

Задание № 17 – задача с параметром – требует применения творческого подхода в выборе метода решения, являющегося оптимальным, владения навыками научно- исследовательской деятельности для учета влияния параметра, владения математическим языком описания исследования. Задание высокого уровня. Выполняет обычно только высоко балльная группа. В этом году отмечается повышение процентов решения задания в этой группе (с 15% в 2021 году до 70% в 2022 году). Метапредметный навык научно- исследовательской деятельности в задачах с параметрами группа «81-100 т.б.» демонстрирует на хорошем уровне;

Задание № 18, проверяющее умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать логически некорректные рассуждения (элемент содержания – конструирование примеров с заданными свойствами,

доказательство оценок). Относится к заданиям высокого уровня. Понижение процентов выполнения в 2022 году связано со слабым развитием метапредметных умений – адекватно оценивать информацию (ошибки в алгоритме переключивания), использовать подходящие средства в решении новых познавательных задач (ошибочное доказательство с идеей четности вместо идеи инварианта), логично и точно излагать свою точку зрения (использование примера вместо построения оценки).

выражениями, выражающими физические величины. Это задание повышенного уровня сложности. Порог успешности выполнения – 15% значительно превысили все группы, кроме «0-22 т.б.». Процент выполнения этого задания был незначительно повышен по сравнению с 2021 годом. Можно сделать вывод об успешном овладении умением решать простые практические задачи;

Задание № 15, требующее навыков поиска решений практических задач, имеющих экономическое содержание. Это задание части с развернутым ответом, при решении которого надо описать построение математической модели кредита. С заданиями второй части работали только группы «61-80 т.б.» и «81-100 т.б.», которые достаточно успешно справились с ними (52% и 97% соответственно). Для этих групп можно подтвердить предыдущий вывод об успешном овладении умением решать более сложные практические задачи;

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

При организации образовательного процесса по подготовке к ГИА необходимо руководствоваться нормативными документами, регулирующими проведение итоговой аттестации по математике, и методическими материалами, которые находятся на сайтах ФГБНУ «ФИПИ» (www.fipi.ru) и Министерства просвещения Российской Федерации (<https://edu.gov.ru/>). При организации процесса преподавания математики следует больше времени уделять умению читать математический текст, выделять его главные и второстепенные аспекты и, используя творческое осмысление, строить математическую модель задачи.

Надо активнее применять эмпирические методы – методы исследования моделей математических объектов для установления их свойств или связей.

Следует уходить от «нарезивания» однотипных примеров к работе с вариативными условиями. Допущенные типичные ошибки говорят о необходимости усиления отработки преобразования выражений разных типов, решения уравнений и неравенств. Именно эти умения являются базовыми при решении прикладных задач и стимулируют нахождение решения. Полезным будет использование проверочных работ, в которых преобразования выражений являются первым «пороговым» уровнем, без выполнения которого следующий уровень не засчитывается.

Следует обращать внимание, что темы «Логарифм», «Круглые тела», «Исследование функций с помощью производной», изучаемые в старших классах, ежегодно входят в группу риска. В задании № 7 ошибки были именно при решении логарифмического уравнения, а в задании № 14 при решении показательного неравенства встретились работы с логарифмом отрицательного аргумента в ответах. Основное внимание при подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации должно быть сосредоточено на подготовке именно к выполнению первой (тестовой) части экзаменационной работы. И дело вовсе не в том, что успешное выполнение заданий этой части обеспечивает получение удовлетворительного (а выполнение всей этой части даже достаточно высокого) тестового балла. Дело в том, что это дает возможность обеспечить повторение значительно большего объема материала, сосредоточить внимание учащихся на обсуждении «подходов» к решению тех или иных задач, выбору способов их решения и сопоставлению этих способов, проверке полученных ответов на правдоподобие и т.п. Но в процессе такой подготовки основной акцент должен быть сделан не на «натаскивание» учащихся на «получение правильного ответа в определенной форме», а на достижение осознанности знаний учащихся, на формировании умения применить полученные знания в практической деятельности, умения анализировать, сопоставлять, делать выводы, подчас в нестандартной ситуации.

Таким образом, не следует в процессе обучения злоупотреблять тестовой формой контроля,

необходимо, чтобы учащийся предъявлял свои рассуждения, как материал для дальнейшего их анализа и обсуждения. Эти требования к преподаванию математики не являются новыми, но, к сожалению, в значительной степени остаются декларацией, которая плохо соотносится с действительностью. Безусловно, перестройка в подходе к процессу обучения требует перестройки в сознании не только учащихся, но и учителей, а, значит, потребует определенного (весьма значительного) времени.

Необходимо обратить самое серьезное внимание на изучение геометрии, начиная с 7 класса, в котором начинается систематическое изучение этого предмета. Причем речь идет не о «натаскивании» на решение конкретных задач, предлагавшихся в различных вариантах ЕГЭ, а именно о серьезном систематическом изучении предмета.

Необходимым условием успешной подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ является, в первую очередь для учителя, изучение и осмысление нормативных документов:

«Кодификатора элементов содержания КИМ» и «Спецификации экзаменационной работы по математике ЕГЭ». Эти документы публикуются вместе с демонстрационными вариантами ЕГЭ. Определяющим фактором успешной сдачи ЕГЭ, как и любого серьезного экзамена по математике, по-прежнему является целостное и качественное прохождение курса математики. Итоговое повторение и завершающий этап подготовки к экзамену способствуют выявлению и ликвидации проблемных зон в знаниях учащихся, закреплению имеющихся умений и навыков в решении задач, снижению вероятности ошибок. Для успешной сдачи ЕГЭ необходимо систематически изучать математику, развивать мышление, отрабатывать навыки решения задач различного уровня.

Еще раз подчеркнем, что подготовка к ЕГЭ не заменяет регулярное и последовательное изучение курса математики. Подготовка к ЕГЭ в течение учебного года уместна в качестве закрепления пройденного материала, педагогической диагностики и контроля и должна сопровождать, а не подменять полноценное преподавание курса средней школы.

Наличие в Интернете открытого банка заданий части 1 КИМ ЕГЭ по математике позволяет учителям включать задания из открытого банка в текущий учебный процесс, а на завершающем этапе подготовки к экзамену эффективно проводить диагностику недостатков и устранять их в усвоении отдельных тем путем решения серий конкретных задач. Следует отметить, что открытый банк заданий является вспомогательным методическим материалом для методиста и учителя. Замена преподавания математики решением задач из открытого банка, «натаскивание» на запоминание текстов решений (или даже ответов) задач из банка вредно с точки зрения образования и малоэффективно в смысле подготовки к самому экзамену.

Чтобы помочь подготовиться к экзамену группам с разным уровнем подготовки требуется организация дифференцированного обучения. На начальном этапе следует выявить дефициты подготовки и для каждой группы разработать программу их восполнения.

Для группы со средним уровнем следует четко отработать решения уравнений, неравенств из части с развернутым ответом. А также с помощью дополнительных условий добиться полного понимания моделей решения экономических задач.

При подготовке к ЕГЭ по математике надо отметить, что выпускникам надо повышать уровень вычислительной культуры, уходить от натаскивания на несколько

готовых схем задач к умению грамотного прочтения условия и к пониманию содержательных элементов задачи и методов её решения.

Следует нацеливать все группы обучающихся на полное выполнение блока заданий кратким ответом.

Необходимо уделить внимание правилам заполнения бланков, некорректно внесенные ответы на задания с кратким ответом лишают обучающихся легкодоступных баллов.

Следует уделять внимание грамотному описанию решений заданий с развернутым ответом.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики

преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

Рекомендуемые темы для обсуждения на заседаниях школьного методического объединения учителей математики:

- обсуждение аналитических материалов и методических рекомендаций по итогам проведения ЕГЭ по математике в 2022 году;
- анализ типичных ошибок участников экзамена по математике; структура и содержание модели КИМ 2023 года;
- стратегии подготовки к профильному экзамену по математике обучающихся с разным уровнем подготовки;
- способы и приемы улучшения вычислительных навыков обучающихся на уроках математики;
- разбор прототипов заданий базового уровня сложности; разбор прототипов заданий повышенного уровня сложности; разбор прототипов заданий высокого уровня сложности;
- эффективные формы и методы подготовки обучающихся к ЕГЭ по математике.

**Методический анализ результатов ЕГЭ¹⁰
по математике (базовый уровень)**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

3.2. Количество¹¹ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2019 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
0	0	1	100	1	50

3.3. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	1	100	1	50
Мужской	0	0				

¹⁰ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

¹¹ Количество участников основного периода проведения ГИА

3.4. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)¹², которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО
1	Мордкович, П. В. Семенов « Математика: Алгебра и начала математического анализа, геометрия. 10 класс» в двух частях. Часть1. Учебник для учащихся общеобразовательных организаций (базовый и углублённый уровни) Рекомендовано Министерством просвещения Российской Федерации 8-е издание, переработанное – М. : Мнемозина, 2019– 351с. А. Г. Мордкович, П. В. Семенов. « Математика: Алгебра и начала математического анализа, геометрия 11 класс». В 2 ч. Ч. 1. Учебник для учащихся общеобразовательных организаций (базовый и углублённый уровни)— 2-е изд., стер. — М. : Мнемозина, 2019. — 311 с	100

3.5. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

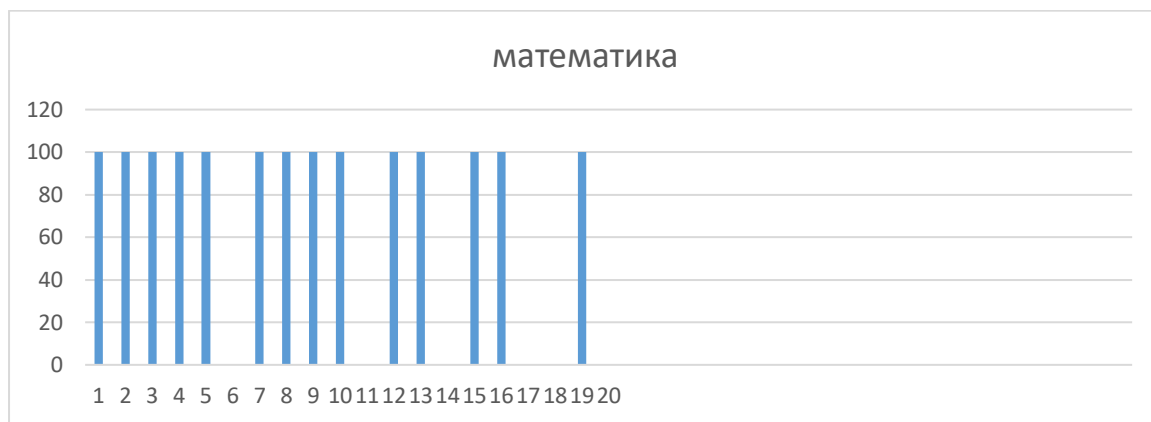
На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

4.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной первичный балл, оценку)

¹² Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования



4.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2019 г.	2022 г.	2023 г.
7.	ниже минимального балла ¹³ («2»), %		0	0
8.	«3», %		0	0
9.	«4», %		0	100
10.	«5», %		100	0

4.3. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

На основе приведенных показателей особые изменения не наблюдаются.

¹³ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрназором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «математика (базовый уровень)» для анализа берется минимальный балл «3»).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹⁴

5.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

5.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ¹⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Найти значение выражения	Б	100	0	0	100	0
2	Решение простейших задач	Б	100	0	0	100	0
3	Задачи на выборку условий	Б	100	0	0	100	0
4	Решение задач по таблице	Б	100	0	0	100	0

¹⁴ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

¹⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ¹⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	Задание на выполнение действий по рисунку	Б	100	0	0	100	0
6	Решение задач (пропорции)	Б	0	0	0	0	0
7	Найти значение выражения; (иррациональные, показательные, тригонометрические и др)	Б	100	0	0	100	0
8	Задачи с использованием физических формул	Б	100	0	0	100	0
9	Решение уравнений	Б	100	0	0	100	0
10	Решение задач с использованием масштаба карт	Б	100	0	0	100	0
11	Задачи на теорию вероятности	Б	0	0	0	0	0
12	Решение задач на выборку условий	Б	100	0	0	100	0
13	Решение задач стереометрии	Б	100	0	0	100	0
14	Задачи на соответствие между графиками функций и характеристика этих функций	Б	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ¹⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15	Задачи по планиметрии	Б	100	0	0	100	0
16	Нахождение площади поверхности, объемов тел. Стереометрия	Б	100	0	0	100	0
17	Решение задач с помощью координатной прямой	Б	0	0	0	0	0
18	Выбрать верное утверждение	Б	0	0	0	0	0
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	100	0	0	100	0
20	Решение задач сложного уровня	Б	0	0	0	0	0

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
 - *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
 - *задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*
- *успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.*

Выпускник не справился с заданиями №6,11,14,17,18,20. Что составляет 30%.

Экзаменационная работа включает в себя 21 задание с кратким ответом базового уровня сложности. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях. В работу включены все основные предметные разделы: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика. Задания проверяют базовые вычислительные и логические умения и навыки, умение анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах, использовать простейшие вероятностные и статистические модели, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях.

Структура и содержание экзаменационной работы дают возможность в полном объеме проверить умения и навыки по математике: уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь решать уравнения и неравенства, уметь выполнять действия с функциями, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь выполнять действия с функциями, уметь строить и исследовать математические модели.

. Десять заданий (№ 1; 2; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 15 и 20), имеют соответствующие аналоги в КИМах ОГЭ. В заданиях(№ 5;10; 13; 15; 16) проверяются умения выполнять действия с геометрическими фигурами, и задания(№№ 11; 12; 19; 20; 21) , проверяющее умение строить и исследовать простейшие математические модели реальной жизненной ситуации.

Методика обучения решению текстовых задач арифметическим и алгебраическим способом остается актуальной и требует особого внимания на всех этапах изучения школьного курса математики. Особое внимание следует обратить на грамотное оформление решения текстовых задач, рассмотрение различных типов и способов решения задач причем не только в 9 и 11 классах при подготовке к ГИА, но начиная с 5 класса.

Задание 21 проверяет умение строить и исследовать простейшие математические модели, устанавливать и объяснять причинно-следственные связи. Данная задача относится к задачам на смекалку, решение подобных задач повышает мотивацию к изучению математики, развивает мышление учащихся. Данный тип задач не имеет определенного алгоритма решения. Задачи данного типа присутствуют в различных

сборниках по занимательной математике. Их успешное решение предполагает умение логически рассуждать, способность построить соответствующую математическую модель, исследовать эту модель и верно интерпретировать полученные результаты.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся¹⁶ задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

В экзаменационной работе контролируется сформированность у выпускников различных метапредметных умений и способов действий, а именно: решать качественные и количественные математические задачи; формулировать выводы; устанавливать причинно-следственные связи; использовать различные способы представления информации (таблица, график, схема); использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни; умение пользоваться справочными материалами.

Достаточно высокий процент выполнения всех заданий.

Можно судить о хорошо сформированных метапредметных навыках, таких как:

1. умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках, предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
2. умение самостоятельно принимать решения, проводить анализ своей деятельности, применять различные методы познания;
3. формирование понятийного аппарата, умения создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
4. умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

¹⁶ Примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых в 2023 году будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

5. умение использовать математические средства наглядности (графики, таблицы, схемы и др.) для иллюстрации, интерпретации, аргументации;
6. понимание сущности алгоритмических предписаний и умение действовать в соответствии с предложенным алгоритмом.

РЕКОМЕНДАЦИИ¹⁷ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Рекомендации¹⁸ для системы образования (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

1.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

1.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Отбор учебного материала для повторения и закрепления изученного учебного материала необходимо осуществлять с учетом уровня подготовки обучающихся, уделяя наибольшее внимание традиционно сложным для усвоения темам.

Заниматься математикой нужно постоянно, желательно каждый день, чередуя повторение тем с решением полных вариантов. Каждое занятие должно включать в себя решение задач по трудным темам и тренировочных вариантов. Трудным темам надо уделить больше времени – обратиться к учебнику, видеоурокам, пособиям. В период подготовки к экзамену важно накопить опыт решения разных задач. Оптимальный график подготовки к экзамену для тех, кто выбирает «сдать экзамен» – набрать из открытых банков типы заданий по 10 позициям, из них на каждый день составлять себе тренировочный вариант, решать каждое задание, выполняя все шаги, засекая время выполнения. Отдельно рассмотреть решение заданий, которые не получились, чтобы вновь решать их через какое-то время.

Нельзя забывать о том, что подготовка к ЕГЭ может быть успешной только на фоне хорошей общей математической подготовки. Поэтому, прорешивание вариантов в последние год-два должно дать результат на итоговой аттестации не даст. Подготовка к ЕГЭ – это лишь заключительная часть этапа обучения, а не цель обучения. Для получения высокого балла нужно учиться решать задания всего варианта. На

¹⁷ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

¹⁸ Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- *рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

каждом занятии нужно решать, как задания по алгебре, так и задания по геометрии. Нужно накапливать опыт решения задач. Для получения высокого балла нужно учиться решать задания всего варианта. На каждом занятии нужно решать, как задания по алгебре, так и задания по геометрии. Нужно накапливать опыт решения задач.

1.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Целесообразно применять дифференцированный подход, при котором следует разделить обучающихся на группы:

- 1) мотивированным обучающимся, полноценно усвоившим учебный материал, для изучения в дистанционной форме предлагаются дополнительные вопросы, расширяющие содержание ранее изученного материала, тренировочные варианты для выполнения, проводятся онлайн-консультации по возникающим вопросам;
- 2) обучающимся, испытывавшим затруднения при усвоении ранее изученных тем, для изучения в дистанционной форме предлагаются задания на повторение и закрепление ранее изученного материала, отработка заданий до автоматизма из «Открытого банка заданий ЕГЭ» (необходимо определить количество и тип заданий, выполнение которых обеспечит преодоление минимального порога – 7 первичных баллов);
- 3) обучающиеся, допускающие систематические, индивидуальные ошибки и выполнении заданий КИМ работают над повторением и закреплением теории трудных тем, отработкой групп заданий из Открытого банка (Методические рекомендации для обучающихся по организации индивидуальной подготовки к ЕГЭ по предметам ФИПИ).

Полезно использовать дистанционные сервисы и учебные пособия:

- 1) На портале Московской электронной школы в разделе «Мои достижения» есть библиотека вариантов для самопроверки, уроки повторения материала.
- 2) На портале Российской электронной школы в разделе «Мои достижения» есть библиотека вариантов для самопроверки.
- 3) Тематические подборки и тренировочные варианты, видеоуроки портала Яндекс. Школа.
- 4) Диагностику по вариантам, соответствующим демонстрационному варианту ЕГЭ, проводят региональные Центры диагностики.
- 5) Пособия с типовыми вариантами для подготовки к ЕГЭ базового уровня (прошедшие научно-методическую оценку в ФГБНУ «ФИПИ»).

1.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

- 1) Анализ результатов ЕГЭ 2023 базового уровня по математике с разбором типичных ошибок при выполнении заданий по математике учащимися.
2. Актуализация обобщающих уроков в соответствии с методическими рекомендациями по математике, подготовленными на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ по базовой математике 2023 года.
3. Совершенствование оценочной и предметной компетенции учителей математики.

4. Проведение обучающих семинаров, вебинаров по темам и заданиям, вызывающим наибольшие затруднения по результатам ЕГЭ 2023 года базовой математики.

Методический анализ результатов ЕГЭ¹⁹

по русскому языку
(наименование учебного предмета, кроме МАТЕМАТИКА БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

5.2. Количество²⁰ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
6	86	1	100	2	100

5.3. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	4	57	1	100	1	50

¹⁹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

²⁰ Количество участников основного периода проведения ГИА

Мужской	2	29			1	50
---------	---	----	--	--	---	----

5.4. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)²¹, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
	Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А. Русский язык (базовый уровень) (в 2 частях), «Русское слово», 10-11 класс.	100

5.5. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Русский язык является обязательным предметом для сдачи ЕГЭ, поэтому данный предмет сдают 100% обучающихся. В 2023 году экзамен сдавали 50% девушек и 40% юношей, 2022 году экзамен сдавали 100% девушек.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

6.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

²¹ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования



6.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
11.	ниже минимального балла ²² , %	0	0	0
12.	от минимального балла до 60 баллов, %	0	0	0
13.	от 61 до 80 баллов, %	83%	100%	100%
14.	от 81 до 99 баллов, %	17%	0	0

²² Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
15.	100 баллов, чел.	0	0	0
16.	Средний тестовый балл	71	76	72

6.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

6.3.1. в разрезе категорий²³ участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
6.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
7.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	0
8.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	100	0
9.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
10.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

– **ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2023 году по сравнению с 2022 годом изменились не существенно. Средний балл стал ниже на 4 балла. На протяжении 2021, 2022, 2023 годов все обучающиеся преодолели минимальный порог по русскому языку.

В 2023 году ЕГЭ по русскому языку не сдавала обучающаяся с ОВЗ.

– **Выводы:**

В целом динамика распределения тестовых баллов по русскому языку за три года свидетельствует о стабильности результатов по данному предмету в школе, что подтверждает успешность реализуемой системы обучения русскому языку в школе, характеризующейся комплексным взаимодействием урочной и внеурочной деятельности, ранней специализацией и мотивацией на изучение предмета.

Высокие и стабильные результаты подтверждают правильность выбора учебно-методических комплектов и программ, выбранных для изучения русского языка.

²³ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

Анализ выполнения заданий КИМ

задание 5 – «Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)» – 50%;

задание 6 – «Лексические нормы» - 50%;

задание 8 – «Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления» - 50%;

задание 10 – «Правописание приставок» – 50%;

задание 11 – «Правописание суффиксов различных частей речи (кроме –Н-/-НН-) – 0%;

задание 12 – «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий» - 0%;

задание 13 – «Правописание НЕ и НИ» - 50%;

задание 14 – «Слитное, дефисное, раздельное написание слов» - 50%;

задание 15 – «Правописание –Н- и –НН- в различных частях речи – 50%;

задание 16 – «Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами» - 50%;

задание 17 – «Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) – 0%;

задание 18 – «Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения» - 50%;

задание 20 – «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи» – 50%;

задание 23 – «Функционально-смысловые типы речи» – 50% ;

задание 25 – «Средства связи предложений в тексте» – 50% .

4.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 0-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Кол-во участников, выполнивших задания в ОО				
			всего сдавали предмет	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
				0	0	2	0
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б	2	0	0	2	0
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	Б		0	0	2	0
3	Лексическое значение слова	Б		0	0	2	0
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б		0	0	1	0

5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением	Б	0	0	1	0
---	--	---	---	---	---	---

	и требованием лексической сочетаемости)					
6	Лексические нормы	Б	0	0	1	0
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	Б	0	0	2	0
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	Б	0	0	1	0
9	Правописание корней	Б	0	0	2	0
10	Правописание приставок	Б	0	0	1	0
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	Б	0	0	0	0
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	0	0	0	0
13	Правописание НЕ и НИ	Б	0	0	1	0
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	0	0	1	0
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	Б	0	0	1	0
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	0	0	1	0
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Б	0	0	0	0

18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б		0	0	1	0
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б		0	0	2	0
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б		0	0	1	0
21	Пунктуационный анализ	Б		0	0	2	0
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б		0	0	2	0
23	Функционально-смысловые типы речи	Б		0	0	1	0
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б		0	0	2	0
25	Средства связи предложений в тексте	П		0	0	1	0
26	Речь. Языковые средства выразительности	П		0	0	2	0
27	Формулировка проблем исходного текста	П		0	0	2	0
	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	П		0	0	2	0
	Отражение позиции автора исходного текста	П		0	0	2	0

Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	П	0	0	2	0
Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	П	0	0	2	0
Точность и выразительность речи	П	0	0	2	0
Соблюдение орфографических норм	П	0	0	1	0
Соблюдение пунктуационных норм	П	0	0	2	0
Соблюдение языковых норм	П	0	0	2	0
Соблюдение речевых норм	П	0	0	2	0
Соблюдение этических норм	П	0	0	2	0
Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	П	0	0	2	0

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Первый смысловой блок представляют задания 1-3, опирающиеся на небольшой по объему и информационной насыщенности текст.

Успешность выполнения заданий 1-3 экзаменационной работы очевидна.

В 2023 г. изменилось задание 1. Работа с текстом, предусмотренная при выполнении заданий 1–3, направлена на проверку умения анализировать: разговорную речь; научный, публицистический, официально-деловой стили; язык художественной литературы. При выполнении задания 1 выпускникам предстояло выполнить речеведческий анализ текста. Это предполагало поиск верных ответов, связанных с формулировкой основной мысли текста; выявление коммуникативных задач автора текста; определение смысловых отношений между предложениями абзаца (пояснительные, причинно-следственные, противительные, соединительные и т.п.).

Задание 1 («Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров») всегда выполнялось со стабильно высоким результатом (в 2023 году – 100%, в 2022 году – 100%). Можно с уверенностью сказать, что они в хорошей степени владеют умениями определять тему, основную мысль текста, функционально- смысловой тип и стиль речи; анализировать структуру и языковые особенности текста; адекватно понимать информацию письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию); читать тексты разных стилей и жанров; владеть разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым).

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные образовательные функции русского языка определяют универсальный, обобщающий характер воздействия предмета «Русский язык» на формирование личности ребенка в процессе его обучения в школе. Русский язык является основой развития мышления, основой самореализации личности, развития способности к самостоятельному усвоению новых знаний и умений.

Будучи формой хранения и усвоения различных знаний, русский язык неразрывно связан со всеми школьными предметами, влияет на качество их усвоения, а в дальнейшем на качество овладения профессиональными навыками. Умение общаться, добиваться успеха в процессе коммуникации, высокая социальная и профессиональная активность являются теми характеристиками личности, которые во многом определяют достижения человека практически

во всех областях жизни, способствуют его социальной адаптации к изменяющимся условиям современного мира.

Все содержание курса русского языка в средней школе обусловлено общей нацеленностью образовательного процесса на достижение метапредметных и предметных целей. Рассмотрим

метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ. Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов. Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку показывает прямую зависимость между усвоением всего курса русского языка и умениями читать и анализировать текст, комментировать проблему, что еще раз доказывает, что умение определять логические связи в исходном тексте, как и при проведении любого вида языкового анализа, зависит от обеспечения единства когнитивного, эмоционально- ценностного и личностного развития учеников.

Работа с текстом актуальна с точки зрения не только методики обучения русскому языку, но и контекста формирования метапредметных умений, необходимых для успешного освоения всех предметов школьного цикла, в частности овладения четырьмя основными видами смыслового чтения: изучающим, ознакомительным, просмотровым и сканирующим. Данные виды чтения применяются не только на уроках русского языка, но и на уроках других учебных предметов (история, обществознание, география и др.), а также при выполнении некоторых учебных заданий (конспектирование, анализ информации и т.п.), что обуславливает в целом сформированность умений обрабатывать тексты с точки зрения вычленения основной и второстепенной информации на достаточновысоком уровне.

В представленной таблице приводятся задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, указаны типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Успешность выполнения задания	Типичные ошибки
<u>Метапредметные результаты:</u> <i>готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию,получаемую из различных источников</i>			
1	Информационная обработка письменных текстов в различных стилях и жанров		<p>неспособность выполнять стилистический анализ текста, различать функциональные разновидности языка;</p> <p>отсутствие умения адекватно понимать информацию письменного сообщения (цель, тему, основную и дополнительную, явную и скрытую информацию);</p> <p>отсутствие навыка владения разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым).</p>
2	Средства связи и предложений в тексте.Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения		<p>неумение связать несколько предложений в единое смысловое пространство с помощью средств языка;</p> <p>незнание морфологических характеристик частей речи.</p>

<u>Метапредметные результаты:</u> <i>владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем</i>			
27K8	Соблюдение пунктуационных норм		неумение проводить языковой анализ в процессе письма: на этапе обнаружения пунктограммы, на этапе языковой квалификации явления и на этапе применения правила.
<u>Метапредметные результаты:</u> <i>владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства</i>			
23	Функционально-смысловые типы речи		<ul style="list-style-type: none"> • несформированность умения определять функционально-смысловые типы речи; • незнание структуры текстов разных типов; • непонимание языковых средств, оформляющих значение одновременности, синхронности признаков предмета, последовательности действия, причинно-следственные отношения суждений.
25	Средства связи и предложений в тексте		<ul style="list-style-type: none"> • смешение границ предложения с границами микротемы; • выделение в качестве правильного ответа, помимо предложения, в котором присутствуют все перечисленные в задании средства, предложения, в котором нет указанных в задании средств связи.
27K9	Соблюдение языковых норм		<ul style="list-style-type: none"> • нарушение синтаксических норм русского языка: построение сложного предложения, предложения с однородными членами, построение предложения с деепричастным оборотом, нарушение норм управления и др.; <p>нарушение морфологических норм русского языка: образование степеней сравнения имен прилагательных, склонение числительных и др.;</p>
27K10	Соблюдение речевых норм		непонимания лексического значения слова и возможной сочетаемости слов.
<u>Метапредметные результаты:</u> <i>владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения</i>			
16	Пунктуация в сложносочиненном предложении и просто м предложении с однородным членами		<ul style="list-style-type: none"> • новое задание из политомических перешло в дихотомическое; • неспособность соотносить конкретный языковой материал с отвлеченной схемой.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Результаты ЕГЭ по русскому языку показали, что основные компоненты содержания обучения русскому языку на базовом уровне сложности осваивает большинство выпускников. В целом выпускники 2023 года успешно справились с выполнением заданий ЕГЭ по русскому языку.

Усвоение следующих элементов содержания всеми школьниками в целом можно считать достаточным:

задание 3. «Лексическое значение слова» – 100%;

задание 7. «Морфологические нормы (образование форм слова)» – 100%;

задание 9. «Правописание корней» – 100%;

задание 19. «Знаки препинания в сложноподчинённом предложении» – 100%;

задание 21. «Пунктуационный анализ» - 100 %

задание 22. «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста» – 100%;

задание 24. «Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы.

Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению» – 100%;

Задание 27. «Часть 2. Сочинение. Информационная обработка текста.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Анализ результатов единого государственного экзамена по русскому языку в 2023 году позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка:

- На уровне среднего общего образования необходимо планировать самостоятельную работу с текстами различных стилей и типов речи, развивать потребность обучающихся в овладении навыками анализа информации, представленной в различной форме.
- Следует развивать способности старшеклассников анализировать тенденции, закономерности, проблемы общественной жизни, совершенствовать умения логико-аналитического и речевого характера, связанные с созданием собственного речевого высказывания: умения рассуждать, сопоставлять, оценивать, аргументировать, делать выводы.
- Обратить внимание на формирование умения выявлять проблематику текста и позицию автора, комментировать сформулированную проблему, опираясь на исходный текст, избегая излишнего пересказа и цитирования. При комментировании проблемы следовать за автором, а не за героем.
- Регулярно проводить работу по развитию устной монологической и диалогической речи учащихся. Соблюдать принцип текстоориентированного обучения русскому языку для развития разнообразных речевых умений учащихся.
- Совершенствовать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов. Формировать у учащихся навыки речевого самоконтроля, редактирования текстов.
- При анализе текстов повествовательного характера особое внимание обращать на способы выражения авторской позиции, которую учащимся трудно выделить в данном случае, при работе с текстами-рассуждениями развивать навыки нахождения примеров-иллюстраций заявленной автором проблемы.
- Использовать в практике преподавания учителя приемы формирования речевых и коммуникативных умений: построения типовых фрагментов текста; лингвистический эксперимент; редактирование текста; совершенствование правильно построенного, но маловыразительного текста посредством синонимичных замен и использования изобразительно-выразительных средств языка и др.
- Более последовательно реализовывать в школе сознательно-коммуникативный принцип обучения русскому языку, основная идея которого заключается в признании важности теоретических (лингвистических) знаний для успешного формирования практических речевых умений. Особое внимание следует обратить на формирование аналитических умений.
- Включать в аналитическую деятельность учащихся различные виды языкового разбора (особое внимание уделять морфологическому и синтаксическому разборам, работе над «нестандартными» случаями). Повышать уровень орфографической и пунктуационной практической грамотности путем совершенствования речевой деятельности (чтения, письма, слушания, говорения).
- Большое количество речевых и грамматических ошибок в письменной и устной речи обучающихся, неумение выявить чужую ошибку в речи является свидетельством недостаточного внимания к этой проблеме со стороны учителей-предметников. Не только поверхностное знакомство с понятием нормированности на том или ином языковом уровне (фонетическом, лексическом, морфологическом и синтаксическом), но и регулярные практические задания на уроках, внимание к речи самих обучающихся, на наш взгляд, поможет повысить общий уровень речевой культуры будущего общества.
- Следует проводить постоянную работу со школьниками старших классов с целью приобретения ими практических навыков владения орфоэпическими нормами русского языка. В старших классах средней школы следует проводить постоянную работу, связанную с развитием навыков работы с лексической системой языка, в частности с явлением паронимии.

- Одним из самых сложных уровней языковой системы традиционно считается синтаксис. Особое внимание, на наш взгляд, следует обратить на усвоение теории в области синтаксиса, связанной с понятием предложения как основной синтаксической единицы, умением анализировать структуру предложения. Известно, что синтаксис ведает построением речи, тесно связан с мышлением человека, поэтому так важно дать основные базовые знания еще в школе для того, чтобы молодой человек не испытывал в дальнейшем затруднений, выражая свою точку зрения в письменной или устной форме. Кроме того, успешное освоение теории синтаксиса поможет учащимся лучше понять систему знаков препинания, которая немыслима в отрыве от синтаксиса. Только теория, подкрепленная практикой, даст достойные результаты в сфере освоения синтаксиса и пунктуации.
- Реализовывать метапредметные связи в преподавании русского языка, способствующие повышению общекультурного уровня учащихся. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

Статистика выполнения отдельных заданий экзаменационной работы убеждает в необходимости обратить внимание на некоторые аспекты методики обучения русскому языку в регионе. Учителям русского языка подготовку к ЕГЭ в 2023-2024 учебном году следует начинать с ознакомления с «Методическими рекомендациями для учителей, подготовленными на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года по русскому языку».

Подготовка к сдаче ЕГЭ не может заменить целостное изучение предмета. Для достижения качественных предметных результатов требуется осмысленный подход ко всем языковым явлениям, изучение языка с учетом его системности, взаимосвязи языковых единиц и явлений. Только такой подход позволяет преодолеть трудности при решении заданий, требующих комплексных знаний. В современной методике преподавания такой подход назван когнитивным. Он связывается с формированием и развитием познавательных действий (сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация, установление определенных закономерностей и правил и т.п.).

Результаты экзамена показали, что у выпускников недостаточно сформирована способность проводить разнообразные виды языкового анализа, особенно орфографического и пунктуационного, с учетом всесторонней характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Следует вести систематическую работу по развитию орфографической и пунктуационной грамотности, по усвоению грамматических, текстовых и речевых норм языка на протяжении всего обучения в школе, сохраняя преемственность между уровнями образования. Особое внимание следует обращать на пунктуационный анализ текста; уделять должное внимание системной работе с текстом и словом, в том числе с термином, не только на уроках русского языка и литературы, но и в процессе преподавания других дисциплин, обращая внимание на главное содержание прочитанного или услышанного, основную мысль, идею, смысловые части, логику развертывания мысли; способствовать развитию высокого уровня читательской компетенции обучающихся (способности понимать информацию, выбирать необходимую, давать собственную оценку прочитанного).

Кроме этого, следует обратить внимание на дифференцированную подготовку разных групп обучающихся, использовать групповые и парные формы работы, консультирование, наставничество над детьми группы риска и т.п. Педагогу следует максимально использовать методический инструментарий при освоении сложных тем разными группами обучающихся, а также современные способы проверки их знаний, умений и навыков, критериальный подход к оценке творческих работ.

При подготовке обучающихся к ЕГЭ необходимо обращать внимание на то, что преподавание должно вестись в неразрывном комплексе теоретической и практической части дисциплины. На уроках помимо практических заданий должно присутствовать повторение теории. Эта проблема

является крайне важной в свете тех затруднений, которые выявил экзамен в 2023 году: задания по пунктуации невозможно выполнить без знания теоретического материала по синтаксису.

Решением этой проблемы мог бы стать комплексный подход в обучении и повторении, когда практические правила будут усваиваться не методом простого их запоминания, а как логическое отражение и продолжение теоретического синтаксиса.

Рекомендации:

1) При планировании работы учителей русского языка и литературы на 2023-2024 учебный год, а также при планировании курсов повышения квалификации педагогов данной категории следует включать для обсуждения современные методы, приемы, технологии работы при изучении следующих тем в курсе преподавания русского языка:

«Правописание суффиксов различных частей речи (кроме –Н-/-НН-)» (10);

«Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий» (12);

«Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, предложениями, дополнениями)» (17)

Методический анализ результатов ЕГЭ²⁴

по обществознанию

(наименование учебного предмета, кроме МАТЕМАТИКА БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

6.4. Количество²⁵ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
3	50	1	100	1	50

6.5. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3	50	1	100		
Мужской	-	-	-	-	1	50

6.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)²⁶, которые использовались в ООв 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебники из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
	Обществознание базовый уровень. Л. Н. Боголюбов 2019г. Право. Углубленный уровень. Боголюбов Л. Н., Лукашева Е. А 2019г.	

²⁴При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

²⁵Количество участников основного периода проведения ГИА

²⁶Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

6.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

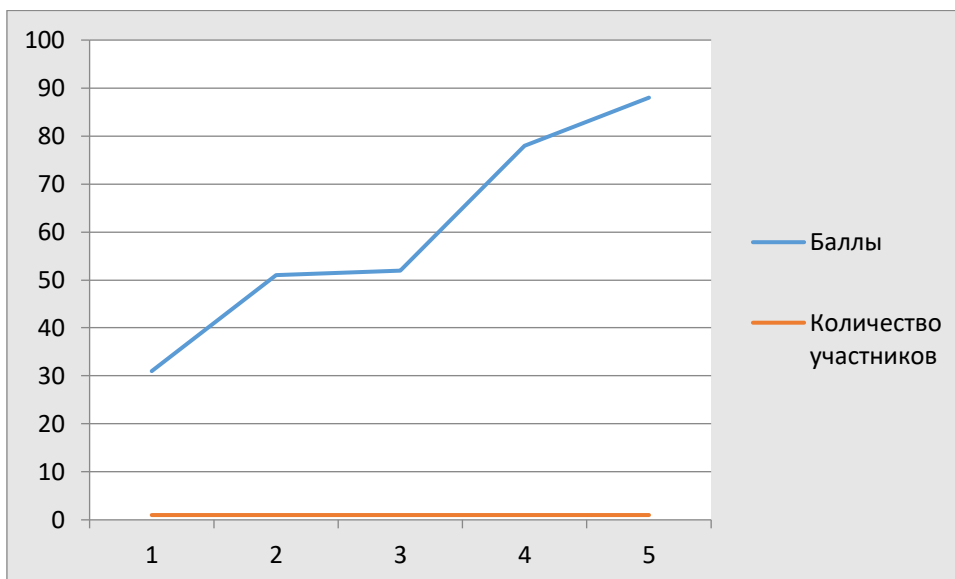
На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

После двух обязательных предметов – русского языка и математики, обществознание занимает третье место по популярности и востребованности среди выпускников. В 2023 году так же как и в 2022 году обществознание сдавали: 1 ученик, изменился только Гендерный состав, в 2023 году это был мальчик, в 22 и 21 годах это были девочки. Прослеживается динамика некоторого уменьшения числа сдававших данный предмет

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

7.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



7.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
17.	ниже минимального балла ²⁷ , %	1(33,3)	--	-
18.	от минимального балла до 60 баллов, %	2(66,6)	-	-
19.	от 61 до 80 баллов, %	-	1(100)	-
20.	от 81 до 99 баллов, %	-	-	1(100)
21.	100 баллов, чел.	-	-	-
22.	Средний тестовый балл	-51	78	88

7.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

7.3.1. в разрезе категорий²⁸ участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
11.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	1	
12.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	2	
13.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	1	
14.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	1	
15.	Количество участников, получивших 100 баллов	-	

7.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

В результате наличие стабильной и качественной подготовки, произошло увеличение среднего балла по предмету. Данные показатели свидетельствуют о целенаправленной работе по продвижению учащихся в учебных достижениях с помощью заданий более высокого уровня сложности, о проводимых мероприятиях со старшеклассниками с целью

²⁷Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

²⁸ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

их подготовки к ЕГЭ (углубленное изучение экономики и права, организация профильных смен для учащихся, увлекающихся обществознанием).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ²⁹

8.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

8.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.

²⁹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

³⁰ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми) ...	Б...		100
2.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический модуль «Человек и общество. Познание и духовная культура».	П					100
3,	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический модуль «Человек и общество. Познание и духовная культура».	Б					100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4.	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Тематический модуль «Человек и общество. Познание и духовная культура».	П					100
5.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический модуль «Экономика».	П.					50
6.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический модуль «Экономика».	Б.					100
7.	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Тематический модуль «Экономика».	П.					50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³⁰				
			средний	в группе не преодолели-минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический модуль «Социальные отношения».	П.					50
9.	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Тематический модуль «Социальные отношения».	Б					100
10.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук из модуля «Политика».	П.					100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11.	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Тематический модуль «Политика».	П.					100
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ (Конституция РФ. Главы 1 и 2)	Б.					100
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Проверяются элементы содержания по основам федеративного устройства РФ и полномочиям органов гос. власти РФ.	Б.					100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический модуль «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации».	П.					100
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический модуль Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический модуль	Б.					50
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Тематический модуль «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации».	П.					50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б.					100
18	Сформированность умения поиска информации в источниках различного типа. Владение умением выявлять причинноследственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, умением самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий.	Б.					100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	<p>Владение умением выявлять причинноследственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p> <p>Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, умением конкретизировать примерами отдельные положения текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт</p>	В.					100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В.					66,7
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации,	Б.					100
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, умением применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам	Б.					100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.	Б.					100
24 <u>К1</u> <u>К2</u>	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно - следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В В					100 100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25	Владение умением выявлять причинноследственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	В.					100

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*

– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

Все задания выполнены на больший процент.

8.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному наиболее сложному для участников ЕГЭ 2023 года заданию:

- приводятся характеристики задания,*
- приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе(примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2023 году в субъекты Российской Федерации дополнительно** вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету).*

Задания №5,7,8,15,16 – выполнены на 50%.

8.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

В анализе по данному пункту приводятся³¹ задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Согласно ФГОС ООО, учащимся были достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

³¹Примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых в 2023 году будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

- 3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- 4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- 5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- 6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- 7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- 8) смысловое чтение;
- 9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- 10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ³² ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Рекомендации³³ для системы образования (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

³²Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

³³Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- **рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;**
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.**

9.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

9.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
 - 1 Проводить системную работу по формированию метапредметных умений на каждом уроке, включая практические задания, направленные на их формирование. Например,
 - рекомендуем привлекать в соответствии с тематикой урока данные социологических опросов
 - крупных социологических служб (например, <https://wciom.ru/>) Целесообразно обратить внимание на следующие задания:
 - - при анализе данных выявлять наиболее и наименее популярные ответы респондентов;
 - - формулировать результаты опросов с использованием числительных «четверть», «треть», «половина» и т.п.;
 - - формулировать результаты опросов в сравнительном ключе: больше чем.. и т.п.;
 - - при анализе ответов нескольких групп респондентов по каждому ответу формулировать результаты в сравнительном ключе (одинаковы ли позиции респондентов, или мнение какой-то из групп отличается);
 - - высказывать предположения о том, почему тот или иной ответ стал наиболее/наименее популярным у данной группы респондентов;
 - - высказывать и объяснять собственное мнение по вопросу социологического опроса.
 - Выполнение подобных заданий может способствовать развитию умений обучающихся, обеспечивающих адекватное понимание и способность корректно интерпретировать социологическую информацию. Весьма полезно использование не только таблиц, диаграмм, но и инфографики, например: региональное информационное агентство «Россия сегодня»
 - Новости или еженедельник Аргументы и Факты.
- 2 На постоянной основе проводить обсуждение с обучающимися как вопросов межличностных отношений, ценности семьи, дружбы, позитивных личностных качеств человека, так и проблем современной политики и экономики, международных отношений.

- Необходимо активно работать с рубриками учебника, содержащими афоризмы, крылатые
- фразы, мысли известных людей прошлого и современности. Например, предлагать
- обучающимся связывать затронутые в них проблемы с понятиями, основными идеями,
- изученными на конкретном уроке. Особое внимание обратить на сферу духовной культуры
- привлекать публицистические, поэтические, изобразительные произведения для иллюстрации
- тех или иных явлений духовной жизни.
- *Органам управления образованием, РЦ.*
 - По результатам выполнения выпускниками заданий ЕГЭ по обществознанию необходимо продолжить проведение систематической и планомерной работы по отработке основных затруднений обучающихся. В связи с этим целесообразно разработать индивидуальные планы для обучающихся как с низкими учебными
 - возможностями, так и с высокими учебными возможностями,
- *Прочие рекомендации.*
 - На уроках обществознания необходимо применять единые критерии оценки усвоения компонентов содержания и сформированности умений, а также уделять особое
 - внимание контролю качества усвоения учебного материала с использованием системы
 - учебных заданий, аналогичных заданиям контрольных измерительных материалов основного
 - государственного экзамена. Оценивание качества результатов освоения образовательного
 - процесса необходимо осуществлять, ориентируясь на критерии и шкалу оценивания,
 - рекомендуемую для предмета «Обществознание» Федеральным институтом педагогических
 - измерений.

9.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
 - При работе с обучающимися, имеющими высокий уровень подготовки, целесообразно
 - больше внимания уделять выполнению заданий, развивающих аналитические умения. При
 - работе с обучающимися, имеющими уровень обществоведческой подготовки выше среднего,
 - рекомендуется обратить внимание на развитие умения устанавливать и объяснять связи

- социальных объектов. При работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки,
- представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ими ключевых
- обществоведческих понятий, развитию умений работать с различными источниками
- информации. При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки,
- рекомендуется в первую очередь обратить внимание на освоение ключевых
- обществоведческих понятий. При подготовке к экзаменам использовать задания из Открытого
- банка заданий ФИПИ.
- *Администрациям образовательных организаций:*
Нет рекомендаций.
- *Органам управления образованием, РЦ.*
- *Нет рекомендаций.*
- *Прочие рекомендации.*
Нет рекомендаций.

9.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Рекомендованные темы для обсуждений: Современная экономика и право.

9.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Нет рекомендаций, считаю прежнюю систему повышения квалификации надежной и проверенной.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Тарасова Н.И.</i>	<i>ГБОУ СОШ №3 им. М.Ф. Леонова с. Приволжье, и.о. заместителя директора по УР</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Чернобровкина О.И.</i>	<i>ГБОУ СОШ №3 им. М.Ф. Леонова с. Приволжье, учитель математики</i>
<i>Яшина Т.Н.</i>	<i>ГБОУ СОШ №3 им. М.Ф. Леонова с. Приволжье, руководитель ШМО</i>

Адрес страницы размещения:

Дата размещения (не позднее 01.09.2023)
